

# اتحادِ ملت کے لئے چار رنگاتی فارمولا

از

فقیہ العصر حضرت مولانا  
مفتی عبدالشکور ترمذی صاحب

نور اللہ مرقدہ

[www.alhaqqania.org](http://www.alhaqqania.org)

فہم العصر منہجی سید عبدالشکور ترمذی

## اتحاد ملت کے لیے چار نکاتی فارمولا کا تحقیقی جائزہ

مسلمانوں کے درمیان باہم تفرقہ بازی اور جنگ و جدال کسی دور میں بھی پسندیدہ قرار نہیں دی گئی۔ ان کا پس میں اس قسم کا حقوق ہمیشہ ہی قصاص کا باعث رہا ہے۔ اس لیے اتحاد ملت اور مسلمانوں میں باہم اتفاق و اتحاد پر عیشہ زور دیا گیا اور اس سلسلہ میں کی جانے والی کوششوں کو بنیاد ملحقہ نے بہرہ ور میں سراہا ہے۔ ماضی قریب میں "اتحاد ملت کے چار نکاتی فارمولا" کے مضمون سے سرورج مولانا عبداللہ خان نیازی صاحب نے بھی دیوبندی، ہندو، اہل حدیث جنوں مکتاہ نگریں باہم اتحاد کے لیے ایک فارمولا قومی ذرائع ابلاغ کے ذریعہ مشاورت کرایا تھا ہے اس دور میں اپنی اہمیت دی گئی۔ حضرت فہم العصر حفظہ نے اپنے اس قانون مضمون میں اتحاد ملت اور اس کے فارمولا پر علمی و تحقیقی اور اصولی تنقید کی ہے اس سے اس فارمولا کا سقم واضح ہو جاتا ہے۔ اس مختار تنقید کے ساتھ ہی حضرت نے اپنے مضمون میں اتحاد کے اصل سبب کی بھی نظامی لڑائی ہے جس پر عمل سے آج بھی "اتحاد" کا مقصد حاصل کیا جاسکتا ہے۔ حضرت کا یہ مضمون اس دور میں اخبارات میں شائع ہو گیا تھا۔ کارمین محمد احمادیہ کے لیے اسے دوبارہ شائع کیا جا رہا ہے۔ (نہارہ)

اتحاد ملت کا یہ فارمولا اگر کسی وقتی اور ہنگامی مقصد کے پیش نظر مرتب کیا گیا ہے تو پہلے اس مقصد کو واضح طور پر سامنے لانا ضروری ہے، اور اگر اس سے دائمی اتحاد و یکجہت کی فضاء قائم کرنا مطلوب ہے تو پھر تفرقہ اور اختلافات کے اسباب اور وجوہات کی تعین و تشخیص اور اسباب اختلافات کے ازالہ کے بعد غرض دل کے ساتھ کسی قابل عمل فارمولا پر اتفاق اور عمل کیے بغیر یہ مقصد حاصل نہیں کیا جاسکتا۔ اس لیے ضروری ہے کہ اس پر تنقید کی سے

غور و فکر فرمایا جائے۔

جہاں تک دعوت اتحاد اور تمام مسلمانوں کے متحد و متفق ہونے کا معاملہ ہے اس کی ضرورت اور اہمیت کسی مسلمان پر مخفی نہیں، اور یہ بات بھی کسی اہل نظر و فکر سے پوشیدہ نہیں کہ اس وقت دنیا کے ہر خطے اور ہر ملک میں مسلمان قوم جن مصائب اور آفات میں مبتلا ہے اس کا سب سے بڑا سبب آپس کا تفرقہ اور غائے جنگی ہے، اس لیے اتحاد ملت کے کسی متحدہ فارمولے پر غور و فکر وقت کی اہم ضرورت ہے۔

زیر نظر فارمولا کے بارے میں جاری رائے یہ ہے کہ اتحاد ملت کا وسیع مقصد اس فارمولا کے ذریعہ حاصل نہیں کیا جاسکتا کیونکہ اس میں صرف مذہبی فرقوں اور وہ بھی دیوبندی، اہل حدیث اور بیٹوی صرف تین فرقوں کے اتحاد کی طرف توجہ دلائی گئی ہے۔ حالانکہ ان فرقوں کے باہمی اختلافات سے زیادہ ملک کے امن و امان اور سکون کے برباد کرنے کا ذریعہ وہ اختلاف ہے جو اہل تشیع کی طرف سے کیا جا رہا ہے، جس کی وجہ سے ملک میں ہر طرف فسادات و تنازعات رونما ہو کر ملکی سطح پر امن و امان کا مسئلہ پیدا ہو رہا ہے۔ مگر اس فارمولے میں ان فسادات اور اختلافات کے حل کی طرف بالکل توجہ نہیں دی گئی۔ اس لیے یہ فارمولا صرف مذہبی فرقوں کے اتحاد کی حد تک بھی کوئی جامع نظام عمل پیش نہیں کرتا۔

دوسری طرف جب یہ دیکھا جائے کہ سیاسی جماعتوں اور پارٹیوں کے اختلافات اور تصادم سے اتحاد ملت کو جس قدر نقصان ہو رہا ہے اور اس سیاسی

افراق فرقی اور تفرق بازی سے جو ملک کی فضا مکدر ہوتی جا رہی ہے، سیاسی اقتدار کے لیے کنگش، عہدوں اور منصبوں کی خاطر یا ہی تصادم و افتراق نے جو صورت اختیار کر لی ہے وہ ہر شخص کے سامنے ہے، اور انہیں سیاسی رجحانات اور اختلافات کا اثر تلخ پاکستان کے دو نیم ہوجانے کی صورت میں تمام قوم مسلم کو چھٹا پڑا لیکن علان صرف ایسے اختلافات کو سامنے کے لیے سوچا جا رہا ہے جو دین و مذہب کے نام پر سامنے آئے ہیں، گویا ملک و ملت کے اختلافات کی ذمہ داری صرف مذہبی فرقہ بندی پر ہی عائد ہوتی ہے اور سیاسی جماعت بندیوں اور ان اختلافات سے ملک کے اندر تفرقہ اور انتشار کی کوئی فضاء پیدا نہیں ہوتی۔ حالانکہ ملک و ملت کے اتحاد کو سب سے زیادہ اس سیاسی تفرقہ بازی نے ہی نقصان پہنچایا ہے اور مذہبی فرقوں کا حقوق اپنی حدود پر رہتے ہوئے کسی کے لیے بھی باعث نقصان نہیں ہونا اور کبھی پہلے بھی ایسا اختلاف ملت کے اتحاد کے لیے باعث نقصان نہیں ہوا۔

نکتہ نمبر (۱)

یہ ایک حقیقت ہے جس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ خیر القرون میں بھی نظری اور ابتدائی مسائل میں آراء و افکار کا اختلاف ظاہر ہوا، اور اس اختلاف کی بنا پر حنفی، شافعی وغیرہ مختلف فقہی مذاہب تکمیل میں آئے، اسی طرح خلفاء راشدین، عام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم، ان کے بعد تابعین اور ائمہ مجتہدین رضی اللہ عنہم کے مقدس گروہ میں بھی قرآن و سنت کے مجلات اور مباحث کی تشریح و تفسیر میں اختلافات پیش آتے رہے کیونکہ قرآن و سنت کے مسائل منقسمہ کے علاوہ کچھ

ایسے مسائل بھی پیش آئے جو قرآن و سنت میں صراحتاً مذکور نہیں، یا ان کا ذکر ایسے اہمال کے ساتھ ہے جس کی تشریح اور تفسیر کے بغیر ان پر عمل نہیں ہو سکتا، ایسے ہی غیر منصوص یا مبہم مسائل میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم یا ان کے بعد تابعین اور ائمہ مجتہدین رحمہم اللہ کے درمیان آراء اور نظریات کا اختلاف واقع ہوا، اس کے ساتھ ہی یہ بھی واقعہ ہے کہ ان اختلافات کی بنا پر نہ تو ایک دوسرے کے خلاف جنگ و جدال، یا سب و شتم کی نوبت آتی تھی اور نہ ہی وہ ایک دوسرے کو کافرا فاسق ہی کہتے تھے۔

ہمارے بعض روشن خیال مصلحین نے جو اتحادیت کے لیے یہ غلطی تجویز کرنا چاہا ہے کہ فرقہ وارانہ اختلافات کو مٹا کر سب کا ایک نیا مشترکہ مذہب بنایا جائے، شرعی مسائل میں یہ بات نہ عقلاً صحیح ہے نہ عملاً چونکہ سلف مصلحین اور ائمہ کا یہ اختلاف قرآن و سنت کے اشارات اور مسلمہ اصول اجتہاد کے مطابق تھا، آج کل کا اجتہاد نہ تھا کہ اصول اجتہاد سے واقفیت تو درکنار عربی زبان میں بھی مہارت نہ ہونے کے باوجود اردو انگریزی ترجموں کے سہارے قرآن و حدیث پر اجتہاد کی مشق شروع کر دی جاتی ہے، اور خود کو اجتہاد اور قرآن و سنت سے مسائل کے استنباط کا اہل سمجھ لیا جاتا ہے، ایسا اجتہاد خود ایک گناہ عظیم ہے، اور اس سے پیدا ہونے والی رائے دو سر گناہ ہے اور خلاف و شقاق کا موجب ہے۔

امام حدیث علامہ شمس الدین ذہبی رحمہم اللہ نے فرمایا ہے کہ:

”جس مسئلہ میں صحابہ و تابعین کا اختلاف ہو گیا وہ اختلاف قیامت تک مٹایا نہیں جاسکتا، کیونکہ اس اختلاف کو مٹانے کی ایک ہی صورت ہے کہ ان میں

سے ایک گروہ کو قطعی طور پر حق پر اور دوسرے کو قطعی طور پر باطل قرار دیا جائے اور یہ ممکن نہیں۔ (وحدت امت از حضرت مفتی محمد شفیع صاحب)

غرضیکہ قرن اول کا اختلاف نہ تو مایا جاسکتا ہے اور نہ ہی وہ وحدت امت کے خلاف ہے البتہ ایسے اختلافات کو اپنے اصول وحدود کے اندر محدود نہ کیا جائے اور ان کو جنگ و جدال کا ذریعہ نہیں بننے دینا چاہیے۔

نہ معلوم فلسفی شاعر نے اپنے اس کلام سے کہ

فرق بندی ہے کیوں اور کیوں ذاتیں ہیں

کیا زمانے میں پہننے کی ہی باتیں ہیں

کو کسی فرقہ بندی مراد لی ہے ؟ اور

کچھ بھی بات تھی ہوتے جو مسلمان بھی ایک

سے مسلمانوں کے کس اتحاد کی خواہش ظاہر کی ہے ؟۔ بظاہر فلسفی شاعر کی مراد وہی فرقہ بندی ہے جو اسلام کی نظر میں نہ مومن اور مضر ہے۔

آیت قرآنی **وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا** سے امت کا اجماعی فریضہ اعتصام بحبل اللہ اور تمکک بکتاب اللہ کا ثبوت ہوتا ہے، اور صحابہ کرام اور مجتہدین عظام کے زمانہ کے اندر مسائل کے استنباط میں اختلاف اور حقیقی شافعی وغیرہ فرقوں کا تمکک بکتاب اللہ اور سنت رسول سے صحیح اصول و شرائط اجتہاد کے موافق تھا، اس طرح کا اختلاف اتحاد ملت کے لیے نہ کبھی مضر ہوا نہ آئندہ ہو سکتا ہے۔ اس پر خلافت راشدہ کے دور کی فتوحات اسلامیہ اور غیروں پر اسلامی رعب و ہلال کو بطور گواہ پیش کیا جاسکتا ہے۔

البتہ ایسے اجتہادی مسائل میں اختلاف کی حدود کو تو ذکر تفریق و تشکیک اور جنگ و جدال اور ایک دوسرے کے ساتھ تفسیر اور استہزاء کے ساتھ پیش آتا، باہمی مسافرت، قیادات اور جھگڑوں کا سبب بننا ہے، اسی تجاوز عن الحدود کا نام تفریق ہے، جس کی ممانعت اعتصام بحبل اللہ کے حکم کے بعد ولا تفرقوا میں کی گئی ہے اور اس کو مذہب موم فرقہ بندی میں شمار کیا گیا ہے۔

نکتہ نمبر (۲)

مذہب کے نام پر ایک اختلاف وہ بھی ہے جو بدعت و سنت کے عنوان سے پیدا ہوا۔ اور کچھ لوگوں نے قرآن و سنت کی تعبیر میں صحیح اصول کو چھوڑ کر اپنی ذاتی رائے سے نئے نئے مسائل پیدا کر دیے۔ اس قسم کے اختلافات بلاشبہ وہ تفریق و افتراق ہیں جن سے قرآن و سنت میں مسلمانوں کو ذرا پایا گیا ہے، ایسے اختلافات کے کم کرنے کی کوشش بلاشبہ ایک مستحسن اقدام ہو گا۔ مگر اس کے لیے غلوں دل کے ساتھ کسی متحذ اتحادی فارمولا کے مرتب کرنے کے بعد اس پر سختی کے ساتھ عمل پابندی کی بھی ضرورت ہوگی، بغیر عقد در آمد کے کسی بھی فارمولا کا غلط خواہ نتیجہ برآمد ہونا ممکن نہیں، خواہ وہ کتنے ہی مفید اور عمدہ نکات و اصول پر مشتمل ہو اور کیسے ہی غلوں دل سے اس کو مرتب کیا گیا ہو۔

خلاصہ یہ ہے کہ ایسا اجتہادی اختلاف جو کتاب و سنت کے اشارات اور اصول اجتہاد کے تحت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور ائمہ مجتہدین رحمۃ اللہ علیہم میں رہا ہے وہ اختلاف نہ تو مذہب موم ہے اور نہ ہی اتحاد ملت کے لیے مضر ہے، بلکہ ایسا اختلاف الدین دین کی تعبیر و تفسیر اور باعث رحمت ہے، اس لیے اس کو مٹانے کی

سعی لا حاصل اور غیر مفید ہے۔ البتہ اس میں غلو کرنا اور حدود اختلاف سے گزر کر فساد و نزاع کا سبب بن لینا مذموم اور مضر ہوتا ہے۔ اس لیے ایسے اختلافات میں اس طرح کی سعی و کوشش مفید اور نتیجہ خیز ہو سکتی ہے جس سے اختلاف اپنی حدود کے اندر محدود رہے اور اس میں غلو اور حدود سے تجاوز نہ ہونے پائے، اور ایسے اختلافات جو اصول صحیح اور سنت صالحین کے اسوہ کو نظر انداز کر کے زمانہ خیر القرون کے بعد براہ راست قرآن و سنت سے مسائل کا استنباط کر کے پیدا کر دیے گئے ہیں یہ مذموم بھی ہیں اور مضر بھی، ان کو ختم کرنے یا کم کرنے کی طسوف جوہم بھی انھیں ابائے گا وہ مستحسن اور خیر مقدم کا مستحق ہو گا۔

مولانا عبدالستار خان نیازی کا اتحاد ملت کے لیے چار نکاتی فارمولا، اگرچہ بر گیر اور وسیع معامدہ کا حاصل کرنے کے لیے نا کافی ہے۔ پورے عالم اسلام کے لیے تو کیا پاکستان کی تمام سیاسی اور غیر سیاسی جماعتوں کے اتحاد کے لئے بھی اس فارمولے میں کوئی تجویز نظر نہیں آتی۔ مالاکنہ ملکی سطح پر اتحاد ملت کی اہمیت کا احساس تھا کہ ملک کی تمام جماعتوں کے لیے اتحاد کی کوئی تجویز اس میں رکھی جاتی، اور ظاہر ہے کہ جب تک ملکی سطح پر تمام جماعتوں کا اتفاق نہ ہو اس وقت تک اتحاد ملت کے مفادات کا کلاہ حصول ناممکن ہے۔

اس فارمولے میں صرف مذہبی جماعتوں بلکہ اس سے بھی نیچے ازکر صرف دیوبندی، ہیلوی، جماعتوں کے اختلافات کو ملحوظ رکھا گیا ہے۔ گو یہ بھی ایک مستحسن اقدام ہے اور اگر کسی متحدہ لائحہ عمل کے تیار کرتے وقت اس



فارمولے کو معمولی ترمیمات کے بعد پیش نظر رکھائے تو ان دونوں جماعتوں کے باہمی نزاعات اور فسادات کا کافی حد تک مداومتوقع ہو سکتا ہے، اس طرح اس فارمولے سے اتحاد ملت کا مقصد جزوی طور پر حاصل کیا جاسکتا ہے، مگر کئی طور پر اتحاد ملت کا عظیم مقصد اس طرح کے جزوی اتحاد کے ذریعہ حاصل نہیں کیا جاسکتا۔

ہماری رائے میں اس فارمولے کی افادیت اور تکمیل کے لیے شایستگی ضروری ہے کہ ملک کی تمام سیاسی اور غیر سیاسی جماعتوں کو دعوت اتحاد دی جائے، اور تمام جماعتوں کے اختلافات اور نزاعات کے حل کی تجویز اس فارمولا میں پیش کی جائے، اس دعوت و تجویز کے بغیر یہ فارمولا ناقص اور غیر مکمل ہے۔

دوسرے یہ کہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی وغیرہ جن حضرات اکابر علماء محدثین عظام اور مشائخ کرام رحمہم اللہ کے اسمائے گرامی کی تصریح نکتہ (۱) اور نکتہ (۲) میں کی گئی ہے اور ان کے عقائد و نظریات کی روشنی میں اپنے متنازعہ فیہ امور کو حل کرنے کی تجویز کی گئی ہے، اس تجویز میں ایک فقرہ ”فہ حقی کے راجع اصول و مسائل“ کا اضافہ کر کے اس کو اس طرح بنا دیا جائے کہ:

”ہم اپنے تمام متنازعہ فیہ امور ان کے عقائد و نظریات اور فہ حقی کے راجع اصول و مسائل کی روشنی میں حل کریں۔“

یہ اضافہ اس لیے بھی ضروری اور واجب القبول ہے کہ اس فارمولا میں تسلیم کیا گیا ہے کہ:

”دیوبندی اور بریلوی امام اعظم ابوحنیفہ کے غیر مشروط مقلد ہیں۔“

جب یہ دونوں جماعتیں حضرت ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے غیر مشروط مقلد اور حنفی ہیں تو ان کے اختلافات کا فیصلہ فقہ حنفی کے راجح اصول و مسائل کی روشنی میں ہی ہونا چاہیے، اور تمام حنفی چونکہ اہل سنت والجماعت ہیں اس لیے کوئی حنفی ایک دوسرے کو اہل سنت سے خارج نہ کرے، صرف دیوبندی، بریلوی کھلانے سے اہل سنت والجماعت سے خارج نہیں ہوئے، بشرطیکہ اہل سنت والجماعت کے اصول سے اختلاف نہ کرتے ہوں، جیسا کہ حنفی، شافعی وغیرہ کھلانے کے باوجود سب اہل سنت والجماعت ہیں اور حنفی، شافعی وغیرہ سب اہل سنت کی ہی شاخیں ہیں۔

صحیح یہ ہے کہ دیوبندی، بریلوی ناموں سے برصغیر کے اہل سنت میں فرقہ وارانہ اختلاف کی بنیاد، مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی کے کٹر سازشچی ”حسام الحرمین“ وغیرہ سے رکھی گئی، جس کی عمر سترہ اسی سال سے زیادہ نہیں ہے۔ ورنہ اس سے پہلے ایک طرف کے مسلمان اہل سنت والجماعت اور دوسری کی طرف اہل بدعت کھاتے تھے۔

نکتہ نمبر (۳)

اس نقطے میں ”الہند“ کو اختلافی مسائل میں ناقد اعلیٰ کہا گیا ہے۔

”الہند“ اکابر علماء دیوبند کے عقائد و نظریات کی تصدیق شدہ مسلکی دستاویز ہے اور دیوبندی مکتب فکر کے عقائد و نظریات کے دیکھنے اور جانچنے کے لیے بمنزلہ آئینہ اور کسوٹی کے ہے۔ مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی کے

”حسام العزمین“ وغیرہ میں تکفیری فتوے کے جواب میں تقریباً اسی سال پہلے ۱۳۲۵ھ میں یہ کتاب شائع ہوئی تھی اور بار بار اس کے کئی ایڈیشن طبع ہو چکے ہیں۔ کئی سال ہوئے اس کا خلاصہ اور تشریح بنام عقائد اہل سنت والجماعت مع تصدیقات موجودہ اکابر علماء دیوبند مثل حضرت مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی، حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب، حضرت مولانا خیر محمد صاحب حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب اور حضرت مولانا محمد یوسف صاحب بنوری رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ کے بھی شائع ہو چکا ہے۔

”السنہ“ باوجودیکہ بحیثیت جماعتی مسلک دیوبند کے طور پر عرصہ دراز سے شائع اور نافذ العمل ہے لیکن پھر بھی اکابر علماء دیوبند پر طعن و تشنیع بلکہ تفسیق و تکفیر تک سے بھی اجتناب نہیں کیا جا رہا، اور چونکہ پلیٹ فارم پر یہ عمل مسافرت بین المسلمین کا بدستور جاری ہے۔

نکتہ نمبر (۳)

اس نقطے میں جو یہ کہایا ہے کہ :

”اگر کوئی مسلمان میدانِ آزادی پر کھڑے ہو کر صلوٰۃ و سلام پڑھتا ہے تو اسے پڑھنے دیں اور یہ کہ تمام مسلمان نماز میں السلام علیک ایہا النبی پڑھ کر حضور ﷺ پر سلام بھیجتے ہیں تو نماز کے بعد میں اس پر کوئی اعتراض نہ ہونا چاہیے۔“

نکتہ نمبر (۱) اور نکتہ نمبر (۲) میں اعتقادی مسائل کے لیے ایک معیار بتلایا گیا ہے اس اعتقادی مسئلے کو بھی اسی معیار پر پرکھا اور جانچا جانا چاہیے، اور نکتہ

حقی کے راجح اصول کی روشنی میں اس کا حل اور اس پر عمل درآمد کرنا چاہیے۔ اس معیار پر جانچنے کے بغیر کوئی رائے قائم کر لینا تجویز شدہ معیاری اصول کو نظر انداز کر دینے کے مترادف ہو گا۔

”زندہ رہو اور زندہ رہنے دو“ کے محاورے کو اپنانے سے اگر کسی مستحقہ عمل کی تلاش سے مایوسی کا اظہار مقصود ہے اور ہر شخص کو اپنے عمل میں آزادی دلانا مطلوب ہے تو پھر دوسری طرف سے بھی یہ کہنے کا حق تسلیم کیا جانا چاہیے کہ:

”تمام مسلمان نماز میں السلام علیک ایھا اللہ پی پڑھ کر سلام بھیجنے میں صحابہ کرام ؓ اور سلف صالحین ؓ کے اسوہ کا اتباع کرتے ہیں مگر نماز کے بعد با اختیار خود کمرے کر یا بغیر کمرے ہوئے اجتماعی طور پر التزمنا صلوٰۃ و سلام پڑھنے میں صحابہ اور سلف صالحین کے اتباع کی مخالفت ہے، البتہ بے اختیاری اور جذبات کی حالت مستثنیٰ ہے، اس پر بغیر نہیں۔ مگر دوسرے کے لیے اس کی اجازت بھی نہیں جس کی یہ حالت نہ ہو۔“

اس جگہ میں یہ اصول کہ: ”ممن لوگوں نے مسجد تعمیر کی ہوا نہیں کے مسلک کی انتظامیہ ہو۔“

یہ اصول متصفانہ اور قابل عمل ہے لیکن امامت و خطابت وغیرہ فرائض انجام دینے کے لیے انتخاب میں نمازیوں کی اکثریت کے مسلک کو ملحوظ رکھنا بھی ضروری ہے۔ مسجد کے ماحول کو پرامن رکھنے کے لیے نمازیوں اور امام کے مسلک میں اتحاد سب سے زیادہ اہم اور مقدم ہے اور شہری حیثیت سے بھی یہ

ایک ضروری شرط ہے۔

اس نکتے میں یہ اصول بھی منسخت ہے کہ:

”اگر کسی کتاب میں قابل اعتراض عبارت نظر آئے تو اس کی مراد متعین کرنے کا حق مصنف کو ہو جس کی وہ عبارت ہے اور اگر وہ عبارت عام لوگوں کو غلط فہمی میں ڈالتی ہو تو اس کی ایسی وضاحت ساتھ کر دی جائے کہ غلط فہمی کا احتمال نہ رہے“ (ص ۱)

اس کے بعد علماء کے بورڈ یا شرعی عدالت میں فیصلہ کرانے کی تجویز غیر ضروری ہے بلکہ غیر منسخت ہے، اس لیے کہ مراد و مضموم کے متعین کرنے کا حق مصنف کو دیا گیا ہے، اب اس کی جگہ علماء کے بورڈ یا شرعی عدالت کو یہ حق دینا حق مصنف میں با حق کی مداخلت ہے۔

اگر کسی وجہ سے مصنف کی طرف سے مراد متعین نہ ہو سکتی ہو تو اول تو اس کی دوسری عبارات وغیرہ کی روشنی میں اس کا مضموم اور مراد متعین کی جائے، یا پھر اس کے مسلک کے معتد علیہ علماء کے بورڈ سے مراد متعین کرائی جائے۔ اس سے اختلاف کرنے کا حق دینا اور دوسری مراد متعین کرنا تو جمیع القول بعمالایر ضی بہ القائل کے مترادف ہو گا، جو عقلاً و شرعاً درست نہیں۔

اگر ان جزوی ترمیمات کے بعد اس اتحاد ملت کے پارلکاتی فارمولے پر عملی اقدام کیا جائے اور طعن و تشنیع اور تفسیق و تحقیر سے کٹی اجتناب کیا جائے تو اس سے اتحاد ملت کا مقصد جزوی طور پر حاصل

کیا پاسکتا ہے۔ ان اربہ الا اصلاح ما استطعت وما توفیقی الا باللہ۔  
فقط

سید عبدالشکور تہذیبی عنی عنہ  
در سرحد عربیہ حقایقہ ماہی وال ضلع سرگودھا  
۲۰ / ربیع الثانی ۱۴۰۲ھ  
تأیید و توثیق

از حضرت مولانا مفتی جمیل احمد تھانوی رحمۃ اللہ علیہ مفتی ہامد اشرفیہ لاہور  
از احقر جمیل احمد تھانوی ہامد اشرفیہ لاہور  
مولانا عبدالشکور سے مجھے بالکل اتفاق ہے۔  
۲۹ / ربیع الثانی ۱۴۰۲ھ